

Uittreksel uit de notulen van de Gemeenteraad Zitting van 28 mei 2026

Aanwezig: Steenmans Marcel, Voorzitter gemeenteraad,
Vander Meeren Luc, Burgemeester,
Van Tieghem Maarten, Van den Dorpe Isabelle, Desloovere Koen,
Fonteyne Kurt, Schepenen,
Van Cauwenberghe Olivier, Speleers Piet, Van De Populiere Marleen,
De Wulf Nico, Beyaert Bart, Lelieur Justine, De Cordier Camille,
Moerman Arthur, De Langhe Carine, Boonaert Aaron, Van Butsele Petra,
Raadsleden,
Buysschaert An, Algemeen directeur

Verontschuldigd:

Afwezig:

11. WONEN EN LEEFOMGEVING Wegenis. Beslissing over de zaak der wegen binnen de omgevingsvergunningsaanvraag Groenstraat 20. Goedkeuring.

Juridische grondslag

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en haar uitvoeringsbesluiten.

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar uitvoeringsbesluiten.

Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41.

Het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Feiten en context

Door Bart Van De Populiere, Groenstraat 20, 9790 Wortegem-Petegem, werd bij de Provincie Oost-Vlaanderen een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor het regulariseren en (ver)bouwen van landbouwbedrijfsgebouwen, het regulariseren en aanleggen van verhardingen, het veranderen van een veeteeltinrichting en het verleggen van voetweg nr. 70 te Groenstraat 20. De aanvraag heeft betrekking op de percelen die kadastraal bekend zijn als afdeling 1, sectie B, nummers 379H en 373D, en afdeling 2, sectie A, nrs. 640B en 640C(OMV_2026007541).

Een deel van voetweg 70 loopt volgens de Atlas der Buurtwegen doorheen de bedrijfssite en enkele bedrijfsgebouwen. De voetweg is al geruime tijd niet meer fysiek aanwezig (er zijn geen gegevens over wanneer de weg wel nog in gebruik was, op luchtbeelden uit 1971 is de weg niet meer te zien) maar werd nooit afgeschaft of verplaatst en bestaat dus nog steeds juridisch. De omgevingsvergunningsaanvraag omvat daarom ook het verplaatsen van een deel van de voetweg.

Wanneer een vergunningsaanvraag wijzigingen aan het wegennet omvat, kan de behandelende overheid, in dit geval de Provincie Oost-Vlaanderen, pas oordelen over de omgevingsvergunningsaanvraag nadat de gemeenteraad een beslissing genomen heeft over de zaak van de wegen (conform artikel 31 van het Omgevingsvergunningsdecreet).

De zaak van de wegen omvat voor voorliggende aanvraag het verplaatsen van voetweg 70 tussen de Groenstraat en de Bosstraat naar de westelijke rand van perceel 640B, dit is een verplaatsing van ongeveer 85 meter in westelijke richting.

De onmiddellijke omgeving van de projectzone is landelijk. De lintbebouwing van de Groenstraat eindigt schuin tegenover het landbouwbedrijf, vervolgens bestaat de bebouwing enkel nog uit enkele landbouwbedrijven en alleenstaande zonevreemde woningen.

Een gelijkaardige omgevingsvergunningsaanvraag werd ingediend in 2024 (OMV_2024091050). De gemeenteraad heeft voor dat dossier op 18 december 2025 een beslissing genomen over de zaak der wegen. Deze aanvraag werd lopende de beroepsprocedure in 2026 ingetrokken. De gemeenteraadsbeslissing van 18 december 2025 is daardoor onuitvoerbaar geworden en dient voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer formeel te worden ingetrokken.

Procedurele vormvereisten

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek dat liep van 2 april tot en met 1 mei 2026. Er werden 4 bezwaarschriften ingediend.

In de bezwaarschriften worden opmerkingen gemaakt en bezwaren geuit over verschillende deelaspecten die een rol spelen bij de beoordeling van de aanvraag met betrekking tot de goede ruimtelijke ordening. Het is evenwel de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen om hierover een oordeel te vellen, niet van de gemeenteraad.

In voorliggende beslissing worden enkel bezwaren met betrekking tot de zaak der wegen beoordeeld. Er werd één bezwaar geuit betreffende het verplaatsen van de voetweg.

1. Het eerst onmogelijk maken om deze voetweg nog te gebruiken en dan stellen dat deze al lang niet meer gebruikt wordt.

Beoordeling :

De gemeenteraad stelt vast dat voetweg nr. 70 reeds gedurende zeer lange tijd niet meer fysiek aanwezig is. Uit beschikbare luchtfoto's blijkt dat de voetweg minstens sinds 1971 niet meer zichtbaar is op het terrein. Daarnaast werden bij het gemeentebestuur in al die jaren geen bezwaren of meldingen gemaakt met betrekking tot de toegankelijkheid van deze voetweg. De huidige toestand bestaat reeds decennialang en is vergelijkbaar met meerdere voet- en buurtwegen uit de atlas die feitelijk buiten gebruik zijn geraakt. De voorliggende aanvraag strekt er bovendien niet toe de voetweg af te schaffen, maar net om deze te verplaatsen. De huidige ligging maakt het effectief gebruik immers onmogelijk. Het bezwaar geeft bijgevolg geen aanleiding tot een andere beoordeling van de zaak der wegen.

Adviezen

De behandelende overheid, de Provincie Oost-Vlaanderen, heeft adviezen gevraagd aan volgende instanties:

- Het Agentschap Natuur en Bos (voorwaardelijk gunstig)
- Fluxys (geen bezwaar)
- Vlaamse Overheid – Departement Omgeving – Vlaams Expertisecentrum m.e.r (geen advies)
- Vlaamse Overheid – Departement Omgeving – advies stedenbouw (geen advies)
- Vlaamse Overheid – Departement Omgeving – advies milieu (geen advies)
- De VMM, advisering grondwater (voorwaardelijk gunstig)
- Het Agentschap Landbouw en Zeevisserij (voorwaardelijk gunstig)
- Het Agentschap Onroerend Erfgoed (voorwaardelijk gunstig)
- Provincie Oost-Vlaanderen – dienst integraal waterbeleid (geen advies)
- Het college van burgemeester en schepenen (deels ongunstig, deels voorwaardelijk gunstig)
- Hulpverleningszone Vlaamse Ardennen (voorwaardelijk gunstig)

Deze spreken zich in hun advies niet uit over de zaak der wegen. De adviezen worden hier bijgevolg niet verder behandeld.

Beoordeling

In uitvoering van artikel 3 van het decreet houdende de gemeentewegen heeft dit besluit tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften van zachte mobiliteit te voldoen.

In uitvoering van artikel 4 van voormeld decreet moet bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet minimaal rekening gehouden worden met de volgende principes:

1. Wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang.

2. Een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd.
3. De verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen.
4. Wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief.
5. Bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Deze worden als volgt afgetoetst:

1. Voetweg 70 is momenteel niet in gebruik, net als de meeste aanpalende voet- en buurtwegen uit de Atlas der Buurtwegen, maar vormt samen met die wegen een netwerk dat min of meer parallel aan de Zonnestraat loopt en deelgemeente Wortegem kan verbinden met deelgemeente Elsegem en buurdeelgemeente Gijzelbrechtegem (Anzegem). Door het voorliggende deel van de voetweg te verplaatsen naar een plek waar deze weer opengesteld zou kunnen worden, wordt deze parallelle verbinding niet gehypothekeerd.
2. De voetweg loopt momenteel door een bedrijfssite, inclusief gebouwen. Om de weg ooit te heropenen is de verplaatsing essentieel.
3. De verplaatsing heeft geen impact op de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen. Het te verplaatsen deel blijft op hetzelfde perceel liggen en takt aan op dezelfde gemeentewegen (Groenstraat en Bosstraat), alleen ongeveer 85 meter verder.
4. De weg is momenteel niet fysiek aanwezig en wordt niet gebruikt, dus ook niet bovengemeentelijk, maar maakt wel deel uit van een aaneenschakeling van verdwenen voetwegen die Wortegem kunnen verbinden met onder andere buurdeelgemeente Gijzelbrechtegem.
5. Er wordt gekozen om de weg te verplaatsen in plaats van af te schaffen om een eventuele heropening van het bovenvermelde traject tussen Wortegem en Elsegem/Gijzelbrechtegem niet te hypothekeken.

BESLUIT: met algemeenheid van stemmen

Art.1. Het gemeenteraadsbesluit van 18 december 2025 betreffende de zaak der wegen voor het landbouwbedrijf te Groenstraat 20 in het dossier met OMV-nummer 2024091050 wordt ingetrokken.

Art.2. De gemeenteraad keurt het voorliggend tracé van de wegenis en de vastlegging van de rooilijnen die het onderwerp uitmaken van de zaak van de wegen in de aanvraag tot omgevingsvergunning (OMV_2026007541) goed.

Art.3. Aan deze beslissing worden geen voorwaarden of lasten verbonden.

De Algemeen directeur get. Buysschaert An	Namens de gemeenteraad, Voor eensluidend afschrift,	De Voorzitter gemeenteraad get. Steenmans Marcel
De Algemeen directeur Buysschaert An		De Voorzitter gemeenteraad Steenmans Marcel

Getekend door: An Buysschaert (Signatur
Getekend op: 2026-05-29 10:25:46 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed

  **Vlaamse
overheid**

Getekend door: Marcel Steenmans (Signat
Getekend op: 2026-05-29 09:44:54 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed

  **Vlaamse
overheid**