

TRAGE WEGEN IN WORTEGEM-PETEGEM DEELGEBIED : MOREGEM EN OOIKE

ADVIESNOTA

JANUARI 2019



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
2.	Projectverloop	4
3.	Gebruikte codes en legende van de wenselijkheidskaart en de tabel	5
3.1	Codes Advies	5
3.2	Codes Draagvlak	6
3.3	Codes prioriteitenlijst acties.....	6
3.4	Legende van de adviezen en draagvlak-codes zoals weergegeven op de wenselijkheidskaart. 6	
4.	De wenselijkheidskaart	7
5.	Algemene opmerkingen over trage wegen	8
6.	De overzichtstabel.....	9
7.	Aanpak trage wegen per thema : het advies.....	14
7.1	Herstel van in het verleden bestaande verbindingen	14
7.2	Creatie van nieuwe verbindingen of het herstellen van verbindingen via verlegging.....	14
7.3	Details van te openen verbindingen	15
7.4	Onderhoud van trage wegen.....	17
7.5	Landschappelijke kwaliteit van trage wegen	17
7.6	Sensibilisatie, herkenbaarheid en het gebruik van trage wegen	17
7.7	Grensoverschrijdend karakter van trage wegen	18
8.	Actieplan.....	19
	Bijlagen	20

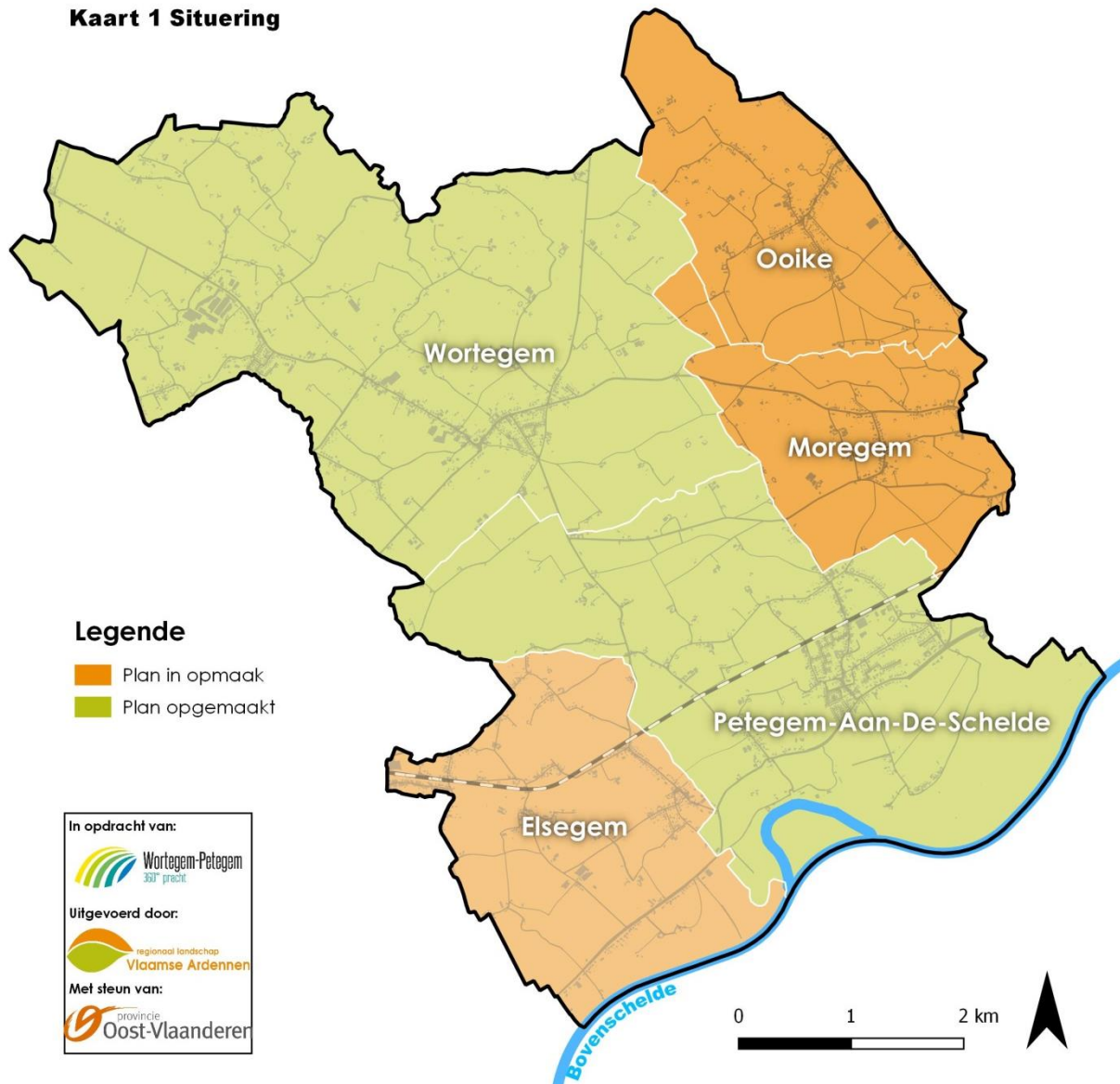
1. Inleiding

Deze adviesnota en de bijhorende kaarten zijn een onderdeel van het trage wegenproject van de gemeente Wortegem-Petegem en Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen vzw. Ze krijgen hiervoor de steun van de provincie Oost-Vlaanderen. Deze nota geeft een beknopte lijst met aanbevelingen en suggesties die voortvloeien uit de rondvraag en het overleg rond het netwerk van trage wegen in Wortegem-Petegem.

De opgemaakte lijsten en kaarten zijn werkdocumenten waarmee we een “publieksadvies” geven aan de gemeente Wortegem-Petegem, die er uiteindelijk verder mee aan de slag gaat.

Bij het aanvangen van een toekomstige actie rond een bepaalde weg of een bepaald thema zal telkens een stappenplan en een actieplan opgesteld worden. Minimaal worden hierbij het gemeentebestuur, de werkgroep trage wegen Wortegem-Petegem, het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen en de eigenaren en aanpalende eigenaars betrokken.

Kaart 1 Situering



2. Projectverloop

- **3 oktober 2017:** startvergadering.
- **Winter 2017-2018:** opmaak van de werkkaart.
- **16 januari 2018:** publieke infoavond waarin het project wordt voorgesteld.
- **6 maart 2018:** vorming inventariseren (vrijwilligers krijgen uitleg over hoe ze moeten inventariseren).
- **Voorjaar 2018:** vrijwilligers (die later deel uitmaken van de werkgroep) inventariseren de trage wegen van Moregem en Ooike.
- **13 november 2018 :** verdelen van de evaluatiebundels aan het brede publiek.
- **17 december 2018:** was de uiterste datum voor het indienen van de evaluatiebundels.
- **Najaar 2018:** samenstellen van de werkgroep trage wegen, die het verdere proces van de opmaak van het trage wegenplan zal begeleiden. Het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen ziet erop toe dat zoveel mogelijk gebruikers en belangengroepen in deze werkgroep zetelen. Gedurende een werkgroepvergadering worden alle trage wegen besproken en formuleert de werkgroep adviezen, die samen met de opmerkingen uit de evaluatiebundels de basis vormen voor de adviesnota en de wenselijkheidskaart.
- **15 januari 2019:** gedurende de werkgroepvergadering werden alle trage wegen behandeld en werd er door de werkgroep een advies geformuleerd per trage weg.

Werkgroep trage wegen Wortegem-Petegem (deelgebied Elsegem).

Voornaam	Naam	Vrijwilliger / Vereniging	Aanwezig 15/01/2019 X = ja; / = nee
Paul	Cardon	Natuursector	X
Henri	Deleye	Wandelvereniging WSC Klavertje Vier	X
Frederic	Martin	Technische dienst	X
Veerle	Nachtegaele	Schepen	X
Els	Ronsse	Landbouwsector	X
Philippe	Van Cauwenberghe	Landbouwsector	X
Silke	Van der Schaeghe	Dienst Jeugd en Toerisme	X
Maarten	Van Tieghem	Schepen	X
Luc	Vander Meeren	Burgemeester	X
Johan	Veys	Natuursector	/
Luc	Veys	Wandelvereniging	/
Robert	Gruwez	Coördinator RLVA vzw	X
Jonathan	Clerckx	Medewerker trage wegen RLVA vzw	X

De opmerkingen uit de evaluatiebundels en de adviezen uit de werkgroepvergadering resulteren in deze adviesnota, die het uitgangspunt vormt voor een degelijk en doordacht trage wegenbeleid.

Een aantal acties in deze nota zijn onderzoekend en aftastend, een aantal andere zijn zeer concreet en kunnen op korte termijn worden uitgevoerd.

Iedereen die aan deze nota heeft meegewerkt hoopt dan ook dat het gemeentebestuur van Wortegem-Petegem deze nota ter harte neemt en de acties implementeert in het trage wegenbeleid van de gemeente. We willen alvast alle vrijwilligers en de leden van de werkgroep bedanken voor hun inzet en medewerking tijdens dit proces.

3. Gebruikte codes en legende van de wenselijkheidskaart en de tabel

3.1 Codes Advies

10		Geen ingrepen
	11	Bestaande weg laten zoals hij is
	12	Verdwenen weg laten zoals hij is
20		Aanleggen - verleggen
	21	Creatie nieuwe verbinding, verlenging
	22	Verlegging tracé
	23	Erkennen nieuwe buurtweg
30		Tracé grondig herstellen
	31	Terug openmaken: grondig snoeien en maaien
	32	Terug openmaken: optreden tegen inname (bv. Tuin, akker,...)
	33	Misleidend privaatkarakter wegnemen (bv. hek, bordjes privaat...)
70		Afschaffen
	71	Buurtweg definitief afschaffen
40		Gebruikersregeling
	41	Opleggen gebruikersbeperking voor gemotoriseerd verkeer
	42	Opleggen gebruiksbeperking voor traag verkeer
	43	Opsplitsen wegdek voor verschillende gebruikers
	44	Situatie aanpassen aan feitelijk gebruik (bv. Fietsverbod opheffen)
	45	Controle verhogen op gebruiksbeperking
50		Comfort verhogen en opwaarderen wegbedding
	51	Heraanleg bedding (bv. verharderen, infrezen, ontharden, knuppelpaden,...)
	52	Regelmatig onderhoud voorzien (bv. opnemen in planning groendienst)
	53	Kleine herstellingen aan de bedding (bv. putten vullen, tegel bijleggen,...)
	54	Toegang verbeteren (bv. breedte optimaliseren, borduren verlagen,...)
	55	Aanpassen voor rolstoelgebruikers
	56	Aanleggen overbrugging (brug/tunnel)
60		Randmaatregelen
	61	Verfraaiingen (bv. zitbankjes, vuilnisborden, infobord,...)
	62	Toegangsbeperking (bv. voetgangers- fiets of tractorsluis, veeroosters,...)
	63	Veiligheid verbeteren (bv. spiegel, zebepad, snelheidsremmer,...)
	64	Herkenning vergroten (bv. (straat)naambordjes,...)
	65	Ecologische ingrepen (bv. aanplantingen, verruiging berm...)
	66	Zwerfvuil verwijderen

3.2 Codes Draagvlak

1	Unaniem belangrijk gevonden door de werkgroep (iedereen staat achter dit advies)
3	Controverse, geen compromis gevonden binnen de werkgroep (niet iedereen staat achter het advies)

3.3 Codes prioriteitenlijst acties

R	Uitvoering vlot mogelijk met reguliere diensten	acties die geen verder onderzoek behoeven
A	Uitvoering korte termijn	1 jaar na goedkeuring wenselijkheidskaart & adviesnota
B	Uitvoering middellange termijn	1-2 jaar na goedkeuring wenselijkheidskaart & adviesnota
C	Uitvoering lange termijn	1-3 jaar later na goedkeuring wenselijkheidskaart & adviesnota

3.4 Legende van de adviezen en draagvlak-codes zoals weergegeven op de wenselijkheidskaart.

Legende van de vooropgestelde adviezen

10 Geen ingrepen voorzien aan de weg

-  bestaande weg laten zoals hij is
-  verdwenen weg laten zoals hij is

20 Nieuwe verbinding, verlegging of verlenging

-  unaniem advies
-  controverse over dit advies

30 Tracé terug open maken / herstellen

-  unaniem advies
-  controverse over dit advies

40 Gebruiksregulering

-  unaniem advies
-  controverse over dit advies

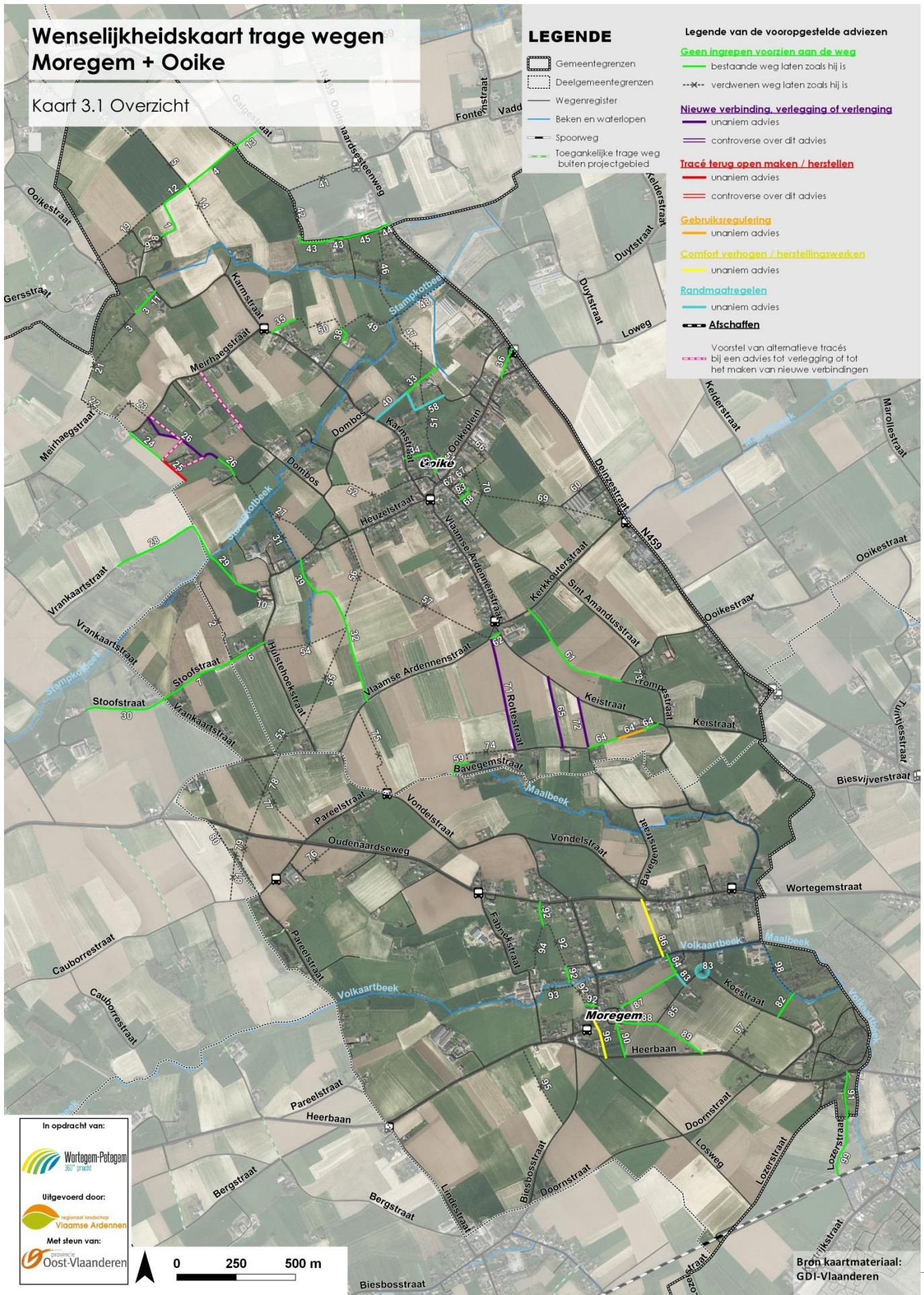
50 Comfort verhogen / herstellingswerken

-  unaniem advies
-  controverse over dit advies

60 Randmaatregelen

-  unaniem advies
-  controverse over dit advies

4. De wenselijkheidskaart



5. Algemene opmerkingen over trage wegen

Hieronder staan een aantal algemene opmerkingen van de evaluatiebundels en vanuit de werkgroepvergadering. Met een aantal zaken dient rekening gehouden te worden bij de opening of verlegging van nieuwe trage wegen.

- In eerste instantie zorgen voor een goed onderhoud van de bestaande trage wegen, dan kijken
- Honden zoveel mogelijk vermijden op weilanden omwille van de verspreiding van de ziekte Neospora.
- Vooral Moregem, maar ook Ooike en Elsegem zijn echte plattelandsgebieden met veel autoluwe straten.
 - Bemerking hierbij vanuit de werkgroep: kan inderdaad soms voldoende alternatief zijn als een trage weg zeer moeilijk terug te openen is, maar een autoluwe straat is nog altijd niet hetzelfde als een echte trage weg. De belevingswaarde is toch helemaal anders.
- Vermijden dat landbouwpercelen doorsneden worden door trage wegen omdat deze dan moeilijker bewerkbaar worden. En voor moderne landbouw dienen percelen steeds groter te worden.
- Trage wegen zo min mogelijk verhard.
- Betere aanduiding, herkenbaarheid van trage wegen.
- Voor buurtwegen die definitief weg zijn, niet kunnen heropend worden en bijgevolg worden afgeschaft bekijken als de welvoeglijkheidsvergoeding hiervan kan gebruikt worden voor de andere trage wegen. Met welvoeglijkheidsvergoeding kan bv. budget opgebouwd worden voor bepaalde werken aan de trage wegen.

6. De overzichtstabel

Uitleg van de verschillende kolommen

Code TW (code trage weg) : De tabel is gerangschikt volgens de nummers die zijn gegeven aan de trage wegen op de kaart.

Nr. ABW (nummer Atlas der Buurtwegen) : In de tweede kolom is te zien of het wegsegment een buurt- of voetweg is, die is opgenomen in de atlas der buurtwegen, met de daarbij horende officiële nummering:

- (xxx_000_1) waarbij xxx de betrokken atlas van de buurtwegen aanduidt, 000 het wegnummer en het laatste getal evt. nummers bis/tris/etc. (1 = geen vermelding, 2 = bis, 3 = tris, etc.).
- De code FW staat voor een feitelijke of openbaar gebruikte weg.

Toegankelijkheid : De kolom toegankelijkheid geeft weer of de weg bij moment van inventariseren (voorjaar 2018) al dan niet toegankelijk was.

Advies 1 en Advies 2 : Er zijn twee kolommen voorzien voor de adviescodes (zie alinea 3.1), en 1 voor de code **draagvlak** (zie alinea 3.2). Daarnaast staat het **advies** en/of een randbemerking beknopt **omschreven**.

Voorstel prioriteit : In de laatste kolom staat een letter R, A, B of C als suggestie om de adviezen te bundelen volgens prioriteit / termijn van aanpak (zie alinea 3.3).

Deze adviezen zijn tot stand gekomen met advies van RLVA, in overleg met de werkgroep trage wegen Moregem + Ooike en op basis van de verwerking van de ontvangen evaluatiebundels. Alle codes komen overeen met de legendes uit het vorige hoofdstuk.

Hieronder volgt de overzichtstabel met het advies per weg.

Code TW ¹	Nr. ABW ²	Toegankelijkheid	Advies 1	Advies 2	Draagvlak	Omschrijving advies	Voorstel Prioriteit
1	FW	Ja	11				
2	FW	Neen	12				
3	176_0034_1	Deels	12				
4	176_0031_1	Ja	11				
5	176_0045_1	Neen	12				
6	176_0018_1	Ja	11				
7	155_0020_1	Ja	11				
8	FW	Neen	12				
9	FW	Neen	12				
10	FW	Neen	12			Deze weg werd besproken als verbinding tussen Hulstehoekstraat en Vrankaartstraat. Geen actie ondernemen omdat dit een weg is van het landbouwbedrijf en geen buurtweg is.	
11	176_0034_1	Ja	11				
12	176_0031_1	Ja	11				
13	FW	Ja	11				
14	176_9997_1	Neen	12				
15	176_0045_1	Neen	12				
16	171_0035_1	Neen	12				
17	176_0046_1	Neen	12				
18	266_9997_1	Ja	11				
19	176_0031_1	Neen	12				
21	176_0034_1	Neen	12				
22	278_0051_1	Neen	12				
23	176_0030_1	Neen	12				
24	278_0070_1	Ja	11				
25	278_0070_1	Neen	12				
26	176_0030_1	Deels	22		1	Mooie locatie en verbinding tussen Dombos en Meirhaegstraat. Belangrijk dat deze verbinding hersteld wordt door middel van een verlegging. Er zijn verschillende voorstellen vanuit de werkgroep gekomen. Meer uitleg in hoofdstuk 7.2 en 7.3.	B
27	176_0030_1	Neen	12				
28	278_0033_1	Ja	11				
29	FW	Ja	11				
30	278_0012_1	Ja	11				
31	FW	Neen	12				
32	176_0016_1	Ja	11				

¹ TW = trage weg

² ABW = Atlas der Buurtwegen

Code weg-segment	Nr. ABW	Toegankelijkheid	Advies 1	Advies 2	Draagvlak	Omschrijving advies	Voorstel Prioriteit
33	FW	Ja	11			Vroeger liep deze weg verder tot aan de Deinzestraat, op oude luchtfoto's te zien. Maar verbinding niet herstellen gezien TW58 en de rustige Kalverstraat een goed alternatief vormen.	
34	FW	Ja	11			Deze trage weg is zeer drassig omdat dit in een bronnengebied ligt. Dit werd binnen de werkgroep besproken en er is beslist om geen actie te ondernemen. Wandelaars dienen rekening te houden dat deze weg nat kan zijn. Wel belangrijk is dat de trage weg voldoende opgeruimd wordt na de bouwwerken die daarlangs gebeuren.	
35	176_0027_1	Ja	11				
36	176_0022_1	Ja	11				
37	FW	Ja	11			Idem TW34.	
38	FW	Ja	11				
39	176_0016_1	Ja	11				
40	FW	Ja	64		1	Het is niet duidelijk dat deze weg een verbinding maakt met de Kalverstraat.	R
41	FW	Neen	12				
42	FW	Neen	12				
43	FW	Ja	11				
44	176_0026_1	Ja	11				
45	FW	Ja	11				
46	176_0026_1	Neen	12				
47	176_0026_1	Neen	12				
48	176_0027_1	Neen	12				
49	176_0027_1	Neen	12				
50	176_0027_1	Neen	12				
51	176_0026_1	Deels	12				
52	176_0025_1	Neen	12				
53	176_0028_1	Neen	12				
54	176_0038_1	Neen	12				
55	176_0028_1	Neen	12				
56	176_0028_1	Neen	12				
57	176_0029_1	Neen	12				
58	FW	Ja	64		1	De TW is niet goed zichtbaar vanop de straat. Trage wegen bordje plaatsen kan hier een oplossing zijn.	R
59	176_0039_1	Ja	11				
60	FW	Deels	12				
61	176_0002_1	Ja	11				
62	FW	Ja	11				
63	176_0023_1	Neen	12				

Code weg-segment	Nr. ABW	Toegankelijkheid	Advies 1	Advies 2	Draagvlak	Omschrijving advies	Voorstel Prioriteit
64	176_0033_1	Ja	41		1	Deze weg wordt misbruikt door quads en moto's. Met eigenaar van aanpalende woning bespreken welke maatregelen kunnen genomen worden (bv. plaatsen paaltjes, barrière).	R
65	FW	Ja	23		1	Onduidelijke situatie over toegankelijkheid van deze losweg. Vanop de Keistraat staat een bord 'Privé terrein'. Verder onderzoeken samen met de verlegging van TW72.	B
66	176_0024_1	Neen	12				
67	176_0036_1	Neen	12				
68	FW	Ja	11				
69	176_0023_1	Neen	12				
70	176_0024_1	Neen	12				
71	FW	Ja	23		1	Dit vormt een belangrijke verbinding richting Ooike. Samen met TW65 onderzoeken als deze kan erkend worden als buurtweg door verlegging van TW72.	B
72	176_0040_1	Neen	22		1	Deze buurtweg verleggen naar de evenwijdige bestaande feitelijke weg. Dit kan naar TW65 of TW71.	B
73	176_0033_1	Neen	12				
74	176_0039_1	Neen	12				
75	176_0037_1	Neen	12				
76	155_9997_1	Neen	12				
77	155_0031_1	Neen	12				
78	155_0032_1	Neen	12				
79	155_0032_1	Neen	12				
80	155_0030_1	Neen	12				
81	278_0064_1	Neen	12				
82	155_0004_1	Ja	11				
83	FW	Ja	33		1	Aan begin van de oprit (ter hoogte van Koestraat) staat een bord 'Private Property'. De oprit ligt op een buurtweg en sluit verder aan op TW83, TW84 en TW87. Dit is ook onderdeel van een gemeentelijke wandelroute. Met de eigenaar overleggen om het bord weg te halen of duidelijk te maken dat wandelaars door mogen. Indien dit onmogelijk blijkt zal de wandelroute moeten verlegd worden.	
84	155_0027_1	Ja	11				
85	155_0028_1	Neen	12				
86	155_0027_1	Ja	54		1	De haag ter hoogte van de Volkaartbeekstraat staat zeer dicht tegen de trage weg waardoor deze snel moeilijk toegankelijk wordt in het groeiseizoen. Vraag aan de eigenaars om de haag wat verder in te snoeien.	R
87	155_0027_1	Ja	11				
88	155_0025_1	Ja	11				

Code weg-segment	Nr. ABW	Toegankelijkheid	Advies 1	Advies 2	Draagvlak	Omschrijving advies	Voorstel Prioriteit
89	155_0025_1	Ja	11			Deze weg werd besproken door de aanvraag tot afschaffing. De buurtweg ligt op gemeentelijke MTB-route en wandelroute. Er zijn elk jaar problemen na de bewerkingen op de akker. Verder uitklaren wat er moet gebeuren met deze weg. Eventueel een verbinding maken tussen TW87 en TW88 als alternatief.	
90	FW	Ja	11				
91	155_0003_1	Ja	11				
92	155_0025_1	Deels	12			Verbinding werd besproken als alternatief voor de Peperstraat met vooral recreatieve functie. Maar geen actie ondernemen omdat dit moeilijk haalbaar is en de evenwijdige Fabriekstraat autoluw is.	
93	155_0024_1	Neen	12				
94	155_0015_1	Neen	12				
95	155_0029_1	Neen	12				
96	155_0026_1	Deels	52		1	Rond deze verbinding was in het verleden reeds veel discussie. Beslist om deze weg te behouden en in het reguliere onderhoud op te nemen.	R
97	FW	Neen	12				
98	155_0004_1	Neen	12			Besproken als verbinding tussen Koestraat en Vierschaar langs de Volkaartbeek. Maar niet als actiepunt opgenomen omdat deze zone zeer nat is en een deel door landbouwbedrijf loopt.	
99	027_0005_1	Ja	11				

7. Aanpak trage wegen per thema : het advies...

Vanuit het Regionaal landschap Vlaamse Ardennen wordt er geopteerd om steeds op een positieve en constructieve manier aan het herstel van trage wegen te werken, in overleg met alle betrokken partijen.

Verder opteren we in het algemeen om trage wegen zo weinig mogelijk te verharderen. Er zijn immers reeds voldoende verharde openbare wegen in Vlaanderen. De landschappelijke en ecologische meerwaarde van onverharde wegen spreekt voor zich.

7.1 Herstel van in het verleden bestaande verbindingen

Een aantal buurtwegen zijn in de loop der jaren ontoegankelijk of zelfs onherkenbaar geworden. Voor de hieronder opgesomde wegen heeft de werkgroep als [unaniem advies](#) dat het van belang is om het tracé van deze wegen te herstellen (heropenen, verleggen,...).

Weg 25.

Voor een gedetailleerde omschrijving wordt er verwezen naar hoofdstuk 5. (De overzichtstabel). Soms zijn meerdere wegen opgenomen die een alternatief zijn voor elkaar, waarbij het kunnen openen van 1 van beide reeds een grote meerwaarde zou zijn.

Bij wijze van vooronderzoek worden een aantal suggesties gemaakt op de kaart, met de aanduiding van mogelijke nieuwe tracés in het geval er een verlegging gewenst is.

7.2 Creatie van nieuwe verbindingen of het herstellen van verbindingen via verlegging

Op verschillende locaties zou het creëren van een nieuw stukje trage weg een bijzondere meerwaarde betekenen voor het vervullen van het lokale trage wegennet. Opnieuw was er voor de hierna opgesomde wegen een [unaniem advies](#) vanuit de werkgroep. Op de wenselijkheidskaarten worden voorgestelde verleggingen van de werkgroep als een paars-witte stippellijn weergegeven.

VERLEGGEN : Weg 26 : dit is een buurtweg met nummer 30. TW26 zorgt voor een verbinding tussen Dombos en Meirhaegstraat. Er zijn verschillende mogelijkheden binnen de werkgroep besproken. Voorkeur gaat uit om de buurtweg te verleggen naar TW25 en zo aan te sluiten op de Meirhaegstraat. Indien dit niet mogelijk zou blijken kunnen de andere mogelijkheden verder onderzocht worden. Verder was er ook sprake van een trage weg die vrij recent nog heeft bestaan en ook de verbinding Dombos-Meirhaegstraat maakt. Zie ook detailkaart 4.1.

VERLEGGEN : Weg 72 (65, 71) : dit is een buurtweg met nummer 40. Dit is een buurtweg die op terrein niet meer bestaat. Aangezien de feitelijke wegen TW65 en TW71 evenwijdig liggen en toegankelijk zijn is het voorstel om TW72 officieel te verleggen naar ofwel TW65 of TW71. Bij TW65 staat er aan de kant van de Keistraat een bord 'Privé terrein' aan de linkerkant van de weg. Dit dient eerst verder uitgeklaard te worden voordat er een verlegging gebeurt.

7.3 Details van te openen verbindingen

Hieronder worden verschillende detailkaarten getoond die een of meerdere nieuwe verbindingen maken of herstellen. Indien er tijdens de werkgroepvergadering verschillende mogelijkheden werden aangehaald om de verbinding te maken worden deze op de kaart aangeduid. Hiervan kan, na onderzoek op terrein en overleg, de meest haalbare worden uitgevoerd.

Wenselijkheidskaart trage wegen Deelgemeente Ooike

Kaart 4.1 Detail zone Dombos-Meirhaegstraat

LEGENDE

- Deelgemeentegrenzen
- Wegenregister
- Beken en waterlopen

Legende van de vooropgestelde adviezen

Geen ingrepen voorzien aan de weg

- bestaande weg laten zoals hij is
- verdwenen weg laten zoals hij is

Nieuwe verbinding, verlegging of verlenging

- unaniem advies

Tracé terug open maken / herstellen

- unaniem advies

Voorstel van alternatieve tracés
bij een advies tot verlegging of tot
het maken van nieuwe verbindingen

TW26 vormt een mooie en belangrijke verbinding tussen Meirhaegstraat en Dombos. In de werkgroep zijn verschillende mogelijkheden ter sprake gebracht om de verbinding te herstellen. Hierbij gaat de voorkeur uit naar de verlegging die aansluit op TW25 (1). Deze actie heeft het minste invloed op de aangrenzende percelen. Indien deze verlegging toch niet mogelijk zou zijn kan (2) en (3) worden onderzocht. Er was ook sprake van een vroegere verbinding (4) waar nog restanten van tegels te vinden zijn. Deze verbinding werd echter niet op geraadpleegde kaarten teruggevonden, maar kan, indien nodig, verder onderzocht worden.



Bron kaartmateriaal:
GDI-Vlaanderen

0 50 100 m



In opdracht van:
Wortegem-Petegem
360° praxis
Uitgevoerd door:
regionaal landschap
Vlaamse Ardennen
Met steun van:
provincie
Oost-Vlaanderen

7.4 Onderhoud van trage wegen

Als wegbeheerder is het gemeentebestuur verantwoordelijk voor het onderhoud van wegen die tot het openbaar domein behoren, alsook voor de wegen met private bedding die gekenmerkt worden door een openbaar gebruik. Dit is eveneens het geval voor de hier besproken trage wegen.

Door het grondige inventarisatiewerk en de neerslag hiervan op de kaarten heeft de gemeente nu een zicht op de huidige toestand van het trage wegennet en heeft ze een werkdocument en plannen in handen om het onderhoud van de trage wegen hierop af te stemmen.

Verder werd vanuit de evaluatiebundels en de werkgroep gevraagd om de **wegjes 86, 96** toegankelijker te maken door onderhoud te voorzien. Maaien, verharden en/of lichte snoeiwerkzaamheden zullen hiervoor uitgevoerd moeten worden.

7.5 Landschappelijke kwaliteit van trage wegen

Trage wegen zijn verbindingen voor menselijk gebruik. Ze bieden echter ook kansen om verbindende kwaliteiten te ontwikkelen voor fauna en flora. Waar mogelijk dient dus onderzocht te worden welke landschappelijke ingrepen de ecologische en landschappelijke kwaliteit van de wegen kan verhogen.

Tot op heden zijn er geen specifieke wegen aangeduid waar er extra ingrepen moeten gebeuren om de landschappelijke kwaliteit te verbeteren. Bij wegen waar het heropenen zal worden onderzocht, zal de landschappelijke kwaliteit meegenomen worden bij het onderzoek per weg.

7.6 Sensibilisatie, herkenbaarheid en het gebruik van trage wegen

Trage wegen worden meer gebruikt als ze opgenomen worden in een trage wegennetwerk of een route of wanneer ze duidelijk herkenbaar zijn op het terrein. De wegen en toegangen dienen dus voorzien te worden van markeerelementen of naambordjes. In de evaluatiebundels worden enkele bestaande namen van trage wegen meegedeeld en zijn er suggesties om andere niet benoemde wegen een naam te geven.

Wanneer er namen ontbreken is het mogelijk om de bevolking te betrekken bij de naamgeving (wedstrijd, vertelavonden, heemkundige kring,...)

Voor de hele gemeente zou er een bebordingsplan kunnen worden opgemaakt. In dit plan wordt onderzocht welke wegen een bordje nodig hebben, een onderzoek naar naamgeving en een raming van de kosten voor het maken en plaatsen van bordjes en/of markeerpalen.

Eventueel zou dit gekoppeld kunnen worden aan het onderhoudsplan, in een geïntegreerd plan recreatie, sensibilisatie, beheer en gebruik.



7.7 Grensoverschrijdend karakter van trage wegen

Binnen deze studieopdracht wordt gewerkt binnen de grenzen van het deelgebied Moregem en Ooike. Vanzelfsprekend stoppen niet alle trage wegen mooi aan deze administratieve grenzen en is het steeds van belang om het netwerk vanuit een ruime context te gaan bekijken. Hieronder volgt een opsomming van trage wegen waarvoor intergemeentelijk overleg nodig kan zijn of die van belang zijn voor de uitwerking van een trage wegenplan bij andere deelgebieden in de gemeente Wortegem-Petegem.

Weg 26 : als deze verbinding wordt hersteld is Dombos met de Meirhaegstraat verbonden. In deelgemeente Wortegem wordt ook de verbinding tussen Meirhaegstraat en Wortegemstraat hersteld door verlegging (TW110a). Hierdoor ontstaat er een betere trage wegverbinding tussen Ooike en Nokere (Kruisem).

8. Actieplan

In onderstaande tabel worden de acties die in de adviesnota vermeld staan puntsgewijs opgenomen. Per actiepunt wordt een timing gegeven die het college van Burgemeester en Schepenen kunnen bespreken.

Bij akkoord van het actieplan met de vooropgestelde timing engageert de stad zich binnen de vooropgestelde termijnen om het trage wegenplanherstelplan uit te voeren, opgenomen in het collegebesluit. De Wortegem-Petegem kan hierbij gebruik maken van de financiële ondersteuning van de Provincie Oost-Vlaanderen en de begeleiding van het Regionaal landschap Vlaamse Ardennen.

Actie	Omschrijvende actie	Timing
1	Na goedkeuring door college en gemeenteraad, het organiseren van een publiek infomoment, eventueel gekoppeld aan een rondgang/wandeling/opruim- of onderhoudsactie.	Korte termijn
2	Nazicht en controle van de wegjes 40, 58, 83, 86, 96 door de technische dienst i.f.v. kleine herstellingswerken aan de weg.	Uitvoering reguliere diensten
3	Onderzoek en overleg opstarten met (aanpalende) eigenaars i.f.v. het (her-) openen/verleggen van de trage wegen die een prioriteitscode A werden toegewezen. (TW 25, 26).	Korte termijn
4	Uitvoering, openen en inrichting van trage wegen volgend uit actie 3.	Middellange termijn
5	Onderzoek en overleg opstarten met (aanpalende) eigenaars i.f.v. het (her-) openen/verleggen van de trage wegen die een prioriteitscode B werden toegewezen. (TW 65, 71, 72).	Middellange termijn
6	Uitvoering, openen en inrichting van trage wegen volgend uit actie 5.	Lange termijn
7	Onderzoek en overleg opstarten met (aanpalende) eigenaars i.f.v. het (her-) openen/verleggen van de trage wegen die een prioriteitscode C werden toegewezen. (geen acties).	Lange termijn
8	Uitvoering, openen en inrichting van trage wegen volgend uit actie 7.	Lange termijn
9	Opmaak van een geïntegreerd plan sensibilisatie, beheer & gebruik. Hierdoor de herkenbaarheid verbeteren via naambordjes/kaart en de opmaak van een onderhoudsplan/bermbeheerplan.	Lange termijn

Bijlagen

- **KAART 1 : Situering.** (zie Inleiding)
- **KAART 2 : evaluatiekaart** (= kaart die weergeeft of een trage weg al dan niet toegankelijk is/was op het moment van inventariseren : voorjaar 2018).
 - Kaart 2.1 Overzicht
 - Kaart 2.2 Noord
 - Kaart 2.3 Zuid
- **KAART 3 : wenselijkheidskaart** (= kaart waarop de door de werkgroep geformuleerde adviezen worden weergegeven).
 - Kaart 3.1 Overzicht
 - Kaart 3.2 Prioriteiten
 - Kaart 3.3 Exclusief trage wegen die ontoegankelijk blijven
 - Kaart 3.4 ABW nummer
 - Kaart 3.5 Recreatieve routes
 - Kaart 3.6 Noord
 - Kaart 3.7 Zuid
- **KAART 4 : details wenselijkheidskaart** (= uitsneden van de wenselijkheidskaart om bepaalde voorstellen te verduidelijken). Deze kaarten zijn te zien in hoofdstuk 7.3 Details van te openen verbindingen
 - Kaart 4.1 Detail zone Dombos-Meirhaegstraat